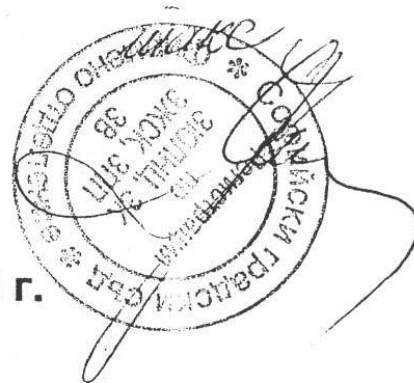


ПРОТОКОЛ
Гр.София, 23 юни 2006 г.



СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Фирмено отделение, 1 състав в
публично съдебно заседание на 23 юни 2006г в следния състав:

Председател: Севдалина Червенкова

Секретар Пенка Котанидис
Прокурор Славовска

Сложи за разглеждане докладваното от съдия **Червенкова, дело № 164 по**
описа за **2006 год.**

На именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЗА СГП – прокурор Славовска
ЗА ОТВЕТНИКА – “Меридиан 22” ООД редовно призван, явяват се
управителя Стаменова с адв Павловска и адв.Якимова
СТРАНИТЕ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ – Поддържам ИМ. Да се приемат представените с нея
писмени доказателства.

Адв. **ЯКИМОВА** – Представям подробно становище по иска,
обозначено в ИМ, че ответника представлява ТД с предмет на дейност и
управител. Оспорваме твърдението, че по силата на сключения договор
дружеството извършва обучение на студенти с висше образование.
“Меридиан22” ООД не е висше училище, не обучава нито български, нито
чужди студенти, не издава дипломи, нито документи представляващи диплом
за висше образование. Затова не е сезирано Министерство на
образованието. Ответникът се намира в договорни отношения с
Швейцарското училище по хотелиерство. “Меридиан 22” ООД провежда
бизнес курсове. Лицата, които ги посещават повишават професионалната си
квалификация, а от друга страна получават подготовка, която им позволява
да продължат обучението си в Швейцарското училище по хотелиерство за
придобиване на образователно квалификационна степен бакалавър в
Швейцария. Представям заповеди на Министерство на образованието,
договор за представителство с Швейцарското училище, писмо от
Националната агенция за професионално обучение към Министерски съвет,
от което е видно, че курсовете провеждани в “Меридиан 22” ООД могат да
послужат за провеждане на професионално обучение . Представям писмени
бележки и моля да приемете доказателствата.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат писмените доказателства. С оглед представяне на всички доказателства на основание чл. 119 ГПК оттеглям предявения иск.

ИЩЕЦЪТ – Съгласна съм с оттеглянето на иска.

По доказателствата и на основание чл. 111 ГПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените с ИМ, както и представените в днешното с.з. писмени доказателства. С оглед изявлението на ищеца СГП и след като намира искането за основателно, както и на основание чл. 119, ал.1 ГПК

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРЕКРАТЯВА производството по ф.д. 164/06г по описа на СГС, ФО, 1 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО може да се обжалва с ч.ж. пред САС в 7 дневен срок от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

*Определението е влязло в сила
на 07.06г.*

